

Сколько же было инженеров в СССР в годы второй пятилетки? К вопросу о достоверности советской социальной статистики (Письмо в редакцию)

О. Л. Лейбович

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и философии, Пермский государственный институт культуры. Россия, г. Пермь.
E-mail: oleg.leibov@gmail.com

Аннотация: в письме в редакцию ставится вопрос о достоверности официальной советской социальной статистики в 1930-е гг. Для нее было характерно стремление представить новое общество более образованным, нежели оно было на самом деле. Лукавая цифра доминировала не только в экономической статистике, но не в меньшей степени в статистике социальной. В высших партийных кругах в 1950–1960-х гг. выражалось сомнение и в точности подсчетов, и в их методике. В закрытых собраниях говорили о прямой фальсификации предоставляемых ЦСУ данных.

Выдвигается гипотеза о том, что данные о количественном росте советской интеллигенции, в особенности инженерных кадров, являются завышенными в соответствии с политическими установками высшего партийного руководства. В отчеты о количественном составе инженерно-технического персонала были включены работники, имеющие начальное и неполное среднее образование, так называемые практики. Заполняя переписной лист, такой практик называл себя инженером. Исследователи социальной истории 1930-х гг. обратили внимание на то, что люди, закончившие краткосрочные курсы, приписывали себе среднее, а то и высшее образование. Данные первичного учета инженерно-технического персонала на предприятиях оборонной промышленности в Перми позволяют скорректировать результаты переписи 1939 г.

Ключевые слова: СССР, социальная статистика, советская интеллигенция, инженеры.

В 1950-е гг. в советских правительственных кругах выявилось скептическое отношение к количественным данным об экономике, спрятанным, по словам А. И. Микояна, «...за семью печатями в ЦСУ у товарища Старовского» [1, с. 324]. Из уст в уста передавали истории, как экономические показатели Программы партии 1961 г. были высосаны из пальца. Академик Т. Ойзерман на склоне лет вспоминал свой диалог с А. Н. Косыгиным. Он все добивался у будущего премьера: «Но цифры-то откуда взяли? Ведь это же должно было через Вас проходить?» «Нет, – говорит он, – со мной не советовались». «А вот Вы мне показали свой доклад, там другие цифры». А он отвечает: «Ну так что ж, ясно, что мы не выполняем то, что написано». Я говорю: «Так откуда же эти цифры?» Он молча указывает пальцем на потолок» [12]. В протокольной записи заседания Президиума ЦК КПСС читаем у того же А. И. Микояна: «Подсовывали цифры, Старовский путает» [15].

Заметим, что В. Н. Старовский, управлявший в те годы ЦСУ СССР в ранге министра, отнюдь не был номенклатурным выдвиженцем, переброшенным на эту должность из иного ведомства. Он проработал в статистике всю свою сознательную жизнь – около пятидесяти лет [23]. В. Н. Старовский был дисциплинированным партийцем и знал, что цифры отнюдь не главное. Задача статистики – измерять закономерности социалистического развития [22, с. 280]. Формулировать закономерности было партийной прерогативой, а в 1930–1950-е гг. – исключительно сталинской. В области хозяйства их содержание сводилось к постоянно увеличивающимся темпам экономического роста, достоинствам плановой организации и преимуществам обобществленного сельскохозяйственного производства. В 1952 г. Сталин сформулировал основной экономический закон социализма: «Существенные черты и требования основного экономического закона социализма можно было бы сформулировать примерно таким образом: обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники» [21, с. 40]. Стало быть, ЦСУ должно было цифрами иллюстрировать реализацию основного закона: показывать, как совершенствуется социалистическое производство, внедряется высшая техника, растет благосостояние советских граждан. В интеллигентской среде в самом начале 1960-х гг. повторяли байку, будто бы «...перед подготовкой доклада о построении коммунизма к 1980 году Хру-

щев затребовал у тогдашнего шефа Госкомстата Старовского цифры о реальном состоянии советской экономики. Но, несмотря на настойчивые требования, цифры Старовского все время были "подлакированными". "Если я вам расскажу о реальной ситуации, вы же меня посадите!"» [16]. Естественно, здесь мы имеем дело с апокрифом, но выразительно и главное достоверно передающим отношение собеседников к официальной статистике.

Кроме доктринальных причин, побуждающих подверстывать цифры к партийным установкам, были основания сугубо практические. Хозяйственные организации обязаны были выполнять в срок производственные программы. В противном случае их руководителей ждали неприятности вполне весомые: от партийных взысканий и выговоров вплоть до увольнения с должности и предания суду. За успехи в выполнении и перевыполнении плана щедро награждали: и премиями, и орденами, и дополнительными фондами на жилищное строительство и развитие культурно-бытовой сферы. В такой ситуации директора заводов учились манипулировать цифровыми показателями. Председатель ВСНХ в 1926 г. заметил: «Я утверждаю, что цифры, которые дают нам тресты, раздуты, они фантастичны. Та отчетность, которую мы собираем, есть фантастика, квалифицированное вранье. Дело в том, что у нас нет ответственности за цифры» [8, с. 497].

В 1987 г. в журнале «Новый мир» была опубликован большой фельетон «Лукавая цифра». В нем авторы – экономист и газетный работник – открыто поставили под сомнение достоверность официальной статистики и в части прироста национального дохода страны за прошедшие полвека, и в части текущего состояния дел в народном хозяйстве СССР. Объясняли они господство «лукавых цифр» неверной методикой измерения экономических показателей в подвижном рублевом эквиваленте – при помощи линейки с постоянно меняющимися делениями, а также экономическими интересами директорской корпорации: «Липу фабрикуют не из спортивного интереса. От нее ждут пользы – почета, премий. Статистических показателей много, но значение их для руководителя предприятия различно. От одних ему ни жарко ни холодно. Для чего, скажем, исказить отчет о потребления электроэнергии? До недавних пор за этот показатель никто не спрашивал, да и теперь спрос невелик. Ищите измерители "нейтральные", считайте по ним – и вы будете близки к цели. Однако если тот же показатель стал директивным, ему опять мало веры» [18].

Заметим, что сомнения, касающиеся экономической статистики, отнюдь не распространились на статистику социальную. Между тем информация о численности населения, о росте образовательного уровня советских граждан производилась и распространялась по тем же самым правилам. После VIII чрезвычайного съезда Советов (декабрь 1936 г.) стало известно: в СССР происходит постоянное сближение друг с другом трех больших социальных групп: рабочего класса, колхозного крестьянства и трудовой интеллигенции [19, с. 119–147]. Заметим, что за полтора года до этого события в г. Перми был привлечен к партийной, а затем и уголовной ответственности молодой инженер, в том числе и за то, что «...утверждал, что колхозники являются самостоятельным классом...» [6, с. 1а]. В этом тройственном союзе по мере развертывания культурного строительства постоянно возрастал удельный вес интеллигенции вместе с ее общественным статусом: «Все наши люди состоят из интеллигенции, это надо вбить в голову, – разъяснял партийному активу И. В. Сталин. – Интеллигенция у нас должна быть солью земли. <...> Все наши кадры – это интеллигенты, и они должны стать солью земли, и они могут стать» [9, с. 464].

В более дипломатичной форме эти оценки были воспроизведены на XVIII съезде партии: «Для новой интеллигенции нужна новая теория, указывающая на необходимость дружеского отношения к ней, заботы о ней, уважения к ней и сотрудничества с ней во имя интересов рабочего класса и крестьянства. <...> Мы хотим сделать всех рабочих и крестьян культурными и образованными, и мы сделаем это со временем» [20, с. 338–339].

Вряд ли можно усомниться в том, что эти директивные указания были приняты во внимание советскими статистиками. Так же как и в экономических расчетах, они следовали партийной линии, иначе говоря, производили расчеты и подсчеты в соответствии с ожиданиями властных инстанций, меняя границы социально-учетных групп, затушевывая различия в объемах потребления и в уровне образования внутри них и пр. Так, в 1970–1980-е гг. в состав рабочего класса включали работников торговли и сферы обслуживания [7, с. 85]. В 30-е гг. такую же операцию производили с инженерно-техническими работниками – ИТР – новой советской элитой эпохи индустриализации: «Партийное членство и высшее образование стали двумя главными каналами для попадания в элиту. Политика позитивной дискриминации в образовании чрезвычайно облегчила вхождение в советскую элиту представителей рабочего класса» [24, с. 47].

В состав этой группы включали техников и т. н. инженеров-практиков, зачастую с начальным образованием или малограмотных. В статистическом сборнике, выпущенном к 20-летию Октябрьской революции, численность инженеров, занятых в народном хозяйстве СССР, равнялась 253 000 человек [2, с. 23]. В современной литературе об истории высшего образования в СССР некритично воспроизводятся учетные данные 1930-х гг. о количестве студентов вузов, выпуске дипломированных инженеров. Утверждается, что «в целом за довоенный период было подготовлено 1 208,2 тыс. чел. с высшим и 1 790,3 тыс. чел. со средним специальным образованием...» [5]. В сборнике материалов о Всесоюзной переписи 1939 г. в Уральском регионе опубликованы количественные данные об инженерах с высшим образованием, занятых на предприятиях вновь организованной Пермской области: 1 755 человек [13, с. 162].

Заметим, что на промышленных предприятиях все довоенное время наблюдался дефицит инженерно-технического персонала, особенно в начале 1930-х гг. К декабрю 1930 г. «...дефицит кадров специалистов с высшим образованием превышал 50 тысяч человек, что было больше общего числа инженеров, работавших в промышленности и на транспорте» [10].

В 1934 г. от завода № 172 им. Молотова в Ленинград была отправлена группа вербовщиков с приказом найти специалистов с высшим или средним образованием. Взяли всех, даже инженера Воскресенского, несмотря на возраст – 82 года, генеральский чин в прошлом и участие в правлении Обуховского завода [4, с. 100–101].

Стоит обратиться к материалам первичного учета – сводкам ОНУ (отделов найма и увольнения) на заводах Наркомата оборонной промышленности (НКОП), как возникают сомнения в точности учета. Возьмем для примера пермский завод № 10 им. Дзержинского 14-го главного управления НКОП. С 1934 г. он входил в список 69 наиболее важных предприятий оборонного комплекса в стране [14, с. 1]. В Перми в этот список вошли всего четыре завода. На заводе им. Дзержинского на 1 сентября 1937 г. работали 76 дипломированных инженеров [17, с. 55]. В следующем году было принято на завод пять молодых специалистов, а уволено только по компрометирующим материалам семь человек [11, с. 27]. Новым директором завода в октябре 1937 г. был назначен С. Я. Бодров, в 1935 г. получивший диплом о высшем образовании, по сути дела – молодой специалист [3]. На иных оборонных заводах г. Перми было занято около 300 инженеров. Даже если добавить железнодорожный транспорт, химический комбинат в Березниках, шахты Кизела, все равно количество инженеров в материалах переписи представляется завышенным не менее чем вдвое.

Не пора ли провести перерасчет по первичным материалам вузов, предприятий, ведомств, чтобы выяснить реальную картину численности инженерно-технического персонала в 1930-е гг. и не повторять «лукавую цифру» от В. Н. Старовского?

Список литературы

1. XX съезд Коммунистической партии Советского Союза 14–25 февраля 1956 года. Стенографический отчет. Т. 1. М. : Гос. изд-во полит. лит., 1956.
2. 20 лет Советской власти : стат. сб. М. : ЦУНХУ Госплана СССР, 1937. С. 23.
3. Бодров Сергей Яковлевич // Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны России) : энцикл. URL: <http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details.htm?id=12665@morfdictionary>
4. В бюро Молотовского городского комитета ВКП(б) от члена ВКП(б) чл. б. № 0402336 Аликина П. Н. 5.02.1937 // ПермГАСПИ. Ф. 643/1. Оп. 1. Д. 11996. Т. 3. (Премудров П. К.).
5. Волков С. Интеллектуальный слой в советском обществе // Русский исторический журнал. 1999. Т. 2. № 1. С. 19–53. URL: <http://swolkov.ru/ins/031-1.htm>.
6. Выписка из протокола № 57 заседания бюро Пермского Горкома ВКП(б) от 13 января 1935 года. 16.02.1935 // ПермГАСПИ (Пермский государственный архив социально-политической истории). Ф. 643/2. Оп. 1. Д. 26705. (Юфит Л. Б., Мацук А. О., Полесицкий Д. А.). Т. 1.
7. Галкин А. А. Тенденции изменения социальной структуры // Социологические исследования. 1998. № 10.
8. Дзержинский Ф. Э. На борьбу с болезнями управленческого аппарата. Речь на совещании ответственных работников ВСНХ СССР. 9 июля 1926 // Дзержинский Ф. Избранные произведения. Т. 2. М. : Политиздат, 1977.
9. Из выступления И. В. Сталина. 1 октября 1938 // Краткий курс истории ВКП(б). Текст и его история: в 2 ч. / сост. М. В. Зеленов, Д. Бранденбергер. Ч. 1. М. : Полит. энцикл. : Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2014.
10. Из истории высшего авиационного образования в России. URL: <https://mai.ru/common/history/years.php>.

11. Именной список инженеров, уволенных с завода № 10 им. Дзержинского с 1 января по 10 августа 1938. 19.08.1938 // ГАПК. Ф. Р-42. Оп. 2. Д. 332 (руководящий материал по вопросам найма и увольнения).
12. Интервью с академиком Т. И. Ойзерманом, 2004 год. 12 марта // Русуниверс. Логосфера // URL: <https://www.runivers.ru/philosophy/chronograph/361955/>.
13. *Мотревич В. П.* Всесоюзная перепись населения СССР 1939 года. Уральский регион : сб. материалов. Екатеринбург : Изд-во Гуманит. ун-та, 2002.
14. Постановление ЦК ВКП(б) 11.07.1934 // ГАПК (Государственный архив Пермского края). Ф. Р-42. Оп. 2. Д. 42 (Приказ НКТП и постановление ЦК ВКП(б) об организации и порядке найма рабочих и ИТР на заводах. 17. 07. 1934).
15. Рабочая протокольная запись В. Н. Малина заседания Президиума ЦК КПСС 13–14 октября 1964 г. URL: http://hrono.ru/dokum/196_dok/19641014plenum.php.
16. *Ростовский М.* Полет «кукурузника» // Известия. 2003. 30 сент.
17. Сведения о наличии инженеров, техников и мастеров на 1.09.1937 г. по заводу № 10 им. Дзержинского, г. Пермь // ГАПК. Ф. Р-42. Оп. 2. Д. 328.
18. *Селюнин В., Ханин Г.* Лукавая цифра // Новый мир. 1987. № 2. С. 181–201. URL: http://www.situation.ru/app/j_art_186.htm.
19. *Сталин И. В.* О проекте Конституции Союза ССР : доклад на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов 25 ноября 1936 года // Сталин И. В. Сочинения. Т. 14. М. : Писатель, 1997.
20. *Сталин И. В.* Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б) 10 марта 1939 года // Сталин И. В. Соч. Т. 14. М. : Писатель, 1997.
21. *Сталин И. В.* Экономические проблемы социализма в СССР. М. : Госполитиздат, 1952.
22. *Старовский В. Н.* Экономическая статистика // Большая Советская энциклопедия. 1-е изд. М. : Сов. энцикл. – ОГИЗ, 1933. Т. 63.
23. Старовский Владимир Никонович 03.05.1905 – 20.10.1975 // URL: <http://pomnipro.ru/memoriyapage/21564/biography>.
24. *Шпаковская Л. Л.* Советская образовательная политика: социальная инженерия и классовая борьба // Журнал исследований социальной политики. 2009. Т. 7. № 1.

How many engineers were there in the USSR during the Second Five-Year Plan. On the reliability of Soviet social statistics (Letter to the editorial board)

O. L. Leibovich

Doctor of historical sciences, professor, Head of the Department of culturology and philosophy,
Perm State Institute of Culture. Perm, Russia. E-mail: oleg.leibov@gmail.com

Abstract: the letter to the editorial board raises the question of the reliability of official Soviet social statistics in the 1930s. It was characterized by the desire to present a new society more educated than it really was. The cunning figure dominated not only in economic statistics, but not to a lesser extent in social statistics. In the higher party circles in 1950 – 1960 the doubt was expressed both in the accuracy of the calculations and in their methodology. In closed meetings talked about direct falsification of the data provided by the Central Statistical Office. A hypothesis is advanced that the data on the quantitative growth of the Soviet intelligentsia, especially the engineering personnel, are overstated in accordance with the political guidelines of the highest party leadership. In reports on the quantitative composition of engineering and technical personnel, workers with primary and incomplete secondary education, the so-called practices, were included. By filling out the questionnaire, such a practitioner called himself an engineer. Researchers of social history of the 1930s. paid attention to the fact that people who completed short-term courses, attributed themselves an average, and even higher education. The data of the primary accounting of engineering and technical personnel at the enterprises of the defense industry in Perm allow to correct the results of the 1939 census.

Keywords: USSR, social statistics, Soviet intelligentsia, engineers

References

1. *XX s"ezd Kommunisticheskoy partii Sovetskogo Soyuzha 14–25 fevralya 1956 goda. Stenograficheskij otchet – XX Congress of the Communist party of the Soviet Union 14-25 February 1956. Verbatim record. Vol.1. M. State publ. of polit. lit. 1956.*
2. *20 let Sovetskoy vlasti : stat. sb.- 20 years of Soviet power: stat. comp. M. Central Department of national economic accounting of State planning Committee of USSR. 1937. P. 23.*
3. *Bodrov Sergej Yakovlevich – Bodrov Sergey Yakovlevich // Ministerstvo oborony Rossijskoj Federacii (Minoborony Rossii) : ehncikl.- Ministry of defence of the Russian Federation: encyclopedia. Available at: <http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details.htm?id=12665@morfDictionary>*

4. *V byuro Molotovskogo gorodskogo komiteta VKP(b) ot chlena VKP(b) chl. b. № 0402336 Alikina P. N. 5.02.1937* – To the Bureau of Molotov city committee CPSU(b) from a member of the CPSU (b) membership card No. 0402336 Alikin P. N. 5.02.1937 // *PermGASPI* – Perm State Archive of Political History. F. 643/1. Inv. 1. File 11996. Vol. 3. (Premudrov P. K.).
5. *Volkov S. Intellektual'nyj sloj v sovetskom obshchestve* [Intellectual layer in the Soviet society] // *Russkij istoricheskij zhurnal* – Russian historical magazine. 2001 Winter 1999. Vol. 2. No. 1. Pp. 19–53. Available at: <http://swolkov.ru/ins/031-1.htm>.
6. *Vypiska iz protokola № 57 zasedaniya byuro Permskogo Gorkoma VKP(b) ot 13 yanvarya 1935 goda. 16.02.1935* – Extract from the protocol № 57 of the meeting of the Perm city committee of the CPSU(b) on January 13, 1935. 16.02.1935 // *PermGASPI* – Perm State archive of socio-political history. F. 643/2. Inv. 1. File 26705. (L. B. Yufit, A. O. Matsuk, D. A. Polesitskiy). Vol.1.
7. *Galkin A. A. Tendencii izmeneniya social'noj struktury* [Tendencies of changes of the social structure] // *Sociologicheskie issledovaniya* – Sociological researches. 1998, No. 10.
8. *Dzerzhinskij F. EH. Na bor'bu s boleznymi upravlencheskogo apparata. Rech' na soveshchanii otvetstvennykh rabotnikov VSNH SSSR. 9 iyulya 1926* [On the fight against diseases of the administrative apparatus. Speech at a meeting of senior officials of the USSR Supreme Soviet. 9 Jul 1926] // *Dzerzhinsky, F.* [Selected works. Vol. 2] M. Politizdat. 1977.
9. *Iz vystupleniya I. V. Stalina. 1 oktyabrya 1938* – From the speech of I. V. Stalin. October 1, 1938 // *Kratkij kurs istorii VKP(b). Tekst i ego istoriya: v 2 ch.* – Short course of history of the CPSU (b). The text and its history: in 2 parts / comp. by M. V. Zelenov, D. Brandenberger. Part 1. M. Political encyclopedia: Fund “Presidential center of B. N. Yeltsin”. 2014.
10. *Iz istorii vysshego aviacionnogo obrazovaniya v Rossii* – From the history of higher aviation education in Russia. Available at: <https://mai.ru/common/history/years.php>.
11. *Imennoj spisok inzhenerov, uvolennykh s zavoda № 10 im. Dzerzhinskogo s 1 yanvarya po 10 avgusta 1938. 19.08.1938* – Name list of the engineers laid off from the factory № 10 n.a. Dzerzhinsky from January 1 to August 10, 1938. 19.08.1938 // *GAPK* – State Archive of Perm region. F. P-42. Inv. 2. File 332 (guidance material on recruitment and dismissal).
12. *Interv'yu s akademikom T. I. Ojzermanom, 2004 god 12 marta* – Interview with academician T. I. Oizerman, 2004. 12 March // *Rusunivers. Logosfera* – Rusunivers. Logosphere // Available at: <https://www.runivers.ru/philosophy/chronograph/361955/>.
13. *Motrevich V. P. Vsesoyuznaya perepis' naseleniya SSSR 1939 goda. Ural'skij region : sb. materialov* [All-Union census of the USSR in 1939. Ural region: collection of materials]. Ekaterinburg. Publishing house of Humanit. University. 2002.
14. The resolution of the Central Committee of the CPSU(b) 11.07.1934 // State archive of Perm region. F. P-42. Inv. 2. File 42 (Order and the decision of the CPSU (b) on the organization and recruitment of workers and engineers in factories. 17.07.1934). (in Russ.)
15. *Rabochaya protokol'naya zapis' V. N. Malina zasedaniya Prezidiuma CK KPSS 13–14 oktyabrya 1964 g.* – Working protocol record by V. N. Malina of the meeting of the Presidium of the CPSU Central Committee 13–14 October 1964 Available at: http://hrono.ru/dokum/196_dok/19641014plenum.php
16. *Rostovskij M. Polet «kukuruznika»* [Flight of "maize"] // *Izvestiya* – News. 2003. 30 Sept.
17. *Svedeniya o nalichii inzhenerov, tekhnikov i masterov na 1. 09. 1937 g. po zavodu № 10 im. Dzerzhinskogo, g. Perm'* – Information on the presence of engineers, technicians and craftsmen at 1. 09. 1937 in the factory № 10 n. a. Dzerzhinsky, Perm // *GAPK*. P-42. Inv. 2. File 328.
18. *Selyunin V., Hanin G. Lukavaya cifra* [Crafty figure] // *Novyj mir* – New world. 1987, No. 2, pp. 181–201. Available at: http://www.situation.ru/app/j_art_186.htm.
19. *Stalin I. V. O proekte Konstitucii Soyuza SSR : doklad na CHrezvychajnom VIII Vsesoyuznom s'ezde Sovetov 25 noyabrya 1936 goda* [On the draft of Constitution of the USSR: report at the Extraordinary VIII all-Union Congress of Soviets on November 25, 1936] // *Stalin I. V. Sochineniya* [Works]. Vol. 14. M. Publishing house Pisatel'. 1997.
20. *Stalin I. V. Otchetnyj doklad na XVIII s'ezde partii o rabote CK VKP(b) 10 marta 1939 goda* [Speech at the XVIII party congress on the work of the Central Committee of the CPSU(b) on March 10, 1939] // *Stalin I. V. Soch.* [Works]. Vol. 14. M. Pisatel'. 1997.
21. *Stalin I. V. EHkonomicheskie problemy socializma v SSSR.* [Economic problems of socialism in the USSR]. M. Gospolitizdat. 1952.
22. *Starovskij V. N. EHkonomicheskaya statistika* [Economic statistics] // *Bol'shaya Sovetskaya ehnciklopediya* – The Great Soviet encyclopedia. 1st ed. M. Sov. encycle. – Ogiz. 1933. Vol. 63.
23. *Starovskij Vladimir Nikonovich 03.05.1905–20.10.1975* – Starovsky Vladimir Nikonovich 03.05.1905 – 20.10.1975 // Available at: <http://pomnipro.ru/memorypage21564/biography>
24. *SHpakovskaya L. L. Sovetskaya obrazovatel'naya politika: social'naya inzheneriya i klassovaya bor'ba* [Soviet education policy: social engineering and class struggle] // *ZHurnal issledovaniy social'noj politiki* – Journal of social policy studies. 2009, vol. 7, No. 1.